

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL de pe lângă JUDECĂTORIA TG-JIU

Târgu Jiu, strada Unirii, nr. 34, județul Gorj

Telefon : 0253/211912 ; fax: 0253/216448 ; E-mail : pj_tg.jiu@mppublic.ro

Operator prelucrare date cu caracter personal nr. 2938

Nr. 17/IP/2022

15.09.2022

COMUNICAT DE PRESĂ

Purtătorul de cuvânt al Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu, aduce la cunoștința opiniei publice următoarele:

La data de 10.09.2022, ora 08:29, Poliția Mun. Tg-Jiu a fost sesizată prin SNUAU 112 de către numitul A.I despre faptul că o persoană a fost tăiată în scara blocului.

La fata locului s-au deplasat mai multe echipaje ale Poliției Mun. Tg-Jiu, din cadrul Biroului de Ordine Publică și Biroului de Investigații Criminale, care au stabilit faptul că în data de 10.09 2022, în jurul orei 08.20, numita P.M.L, în momentul în care a intrat în scara blocului unde aceasta domiciliază, persoane necunoscute i-au provocat mai multe plăgi la nivelul feței, membrilor superioare și inferioare cu un obiect tăietor.

Prin ordonanța din data de 10.09.2022 a organelor de cercetare penală, s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunilor de loviri și alte violențe prev. de art 193 alin. 2 C. pen și amenințare prev. de art 206 alin. 1 C pen.

La data de 10.09.2022 s-a dispus schimbarea încadrării juridice din infracțiunile de loviri și alte violențe prev. de art 193 alin. 2 C. pen și amenințare prev. de art 206 alin. 1 C pen. în tentativă la infracțiunea de vătămare corporală prev. de art. 32 rap. la art. 194 alin. 2 rap la art alin. 1 lit. c din C. pen.

Prin ordonanța din data de 10.09.2022 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul Cazacu Titu-Florin sub aspectul săvârșirii infracțiunii de amenințare prev. de art 206 alin. 1 C. pen. cu aplicarea art. 41 C. pen., ordonanță confirmată de procuror la aceeași dată.

La data de 12.09.2022 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul C.T.F sub aspectul săvârșirii infracțiunii de amenințare prev. de art 206 alin. 1 C.pen.

Prin ordonanța din data de 12.09.2022 s-a dispus extinderea urmăririi

penale in personam față de suspectul C.T.F sub aspectul săvârșirii tentativei la infracțiunea de vătămare corporală prev. de art. 32 rap. la art. 194 alin. 2 rap la art alin. 1 lit. c din C. pen. și față de suspecta C.E sub aspectul săvârșirii tentativei la infracțiunea de vătămare corporală prev. de art. 32 rap. la art. 194 alin. 2 rap la art alin. 1 lit. c din C. pen.

Prin ordonanța din data de 12.09.2022 s-a dispus schimbarea încadrării juridice dintentativă la infracțiunea de vătămare corporală prev. de art. 32 rap. la art. 194 alin. 2 rap la art alin. 1 lit. c din C. pen. în infracțiunea de vătămare corporală prev. de art. 32 rap. la art. 194 alin. 2 rap la art alin. 1 lit. c din C. pen., față de C.T.Fn.

Prin ordonanța din data de 12.09.2022 s-a dispus extinderea urmăririi penale față de inculpatul C.T.F sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de amenințare prev. de art. 206 alin. 1 C. pen și vătămare corporală prev. de art. 194 alin. 1 lit. c și alin. 2 C. pen, amele cu aplicarea art 38 alin. 1 C. pen, totul cu aplicarea art. 41 C. pen., iar față de suspecta C.E sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală prev. de art. 194 alin. 2 rap la art alin. 1 lit. c din C. pen.

Din ansamblul materialului probator administrat în cauză rezultă următoarele:

În seara zilei de 09.09.2022, ora 19:00, persoana vătămată P.M.L s-a deplasat la locul său de muncă, respectiv sala de jocuri "Las Vegas", situat pe str. Victoriei din mun.Târgu Jiu, jud. Gorj, de unde a ieșit în dimineața zilei de 10.09.2022, în jurul orei 08:00.

La ieșirea din program, aceasta s-a deplasat cu un autoturism în regim taxi până la domiciliu

În momentul în care persoana vătămată a intenționat să intre în scara blocului, a observat un cuplu format dintr-o femeie și un bărbat, care se țineau în brațe.

Aceasta a trecut pe lângă cuplul respectiv și, imediat, a fost lovită cu pumnul de către persoana de inculpatul C.T.F, căzând. Ulterior loviturii, persoanei vătămate i-au fost aplicate mai multe lovituri cu picioarele de către inculpata C.E.

După aplicarea loviturilor de către inculpata C.E, persoana vătămată a declarat că, prima persoană menționată, respectiv inculpatul C.T.F, i-a aplicat mai multe lovituri la nivelul feței, a membrilor superioare și a coapsei stângi, folosind un corp tăietor.

La data de 12.09.2022, procurorul a formulat propunere de arestare preventivă a inculpaților C.T.F și C.E., cererea fiind respinsă de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Tg-Jiu, față de inculpatul C.T.F fiind dispusă măsura preventivă a arestului la domiciliu pentru o perioadă de 30 de zile, iar față de inculpata C.E fiind dispusă măsura preventivă a controlului judiciar.

Având în vedere modul de săvârșire a faptei, respectiv că inculpații au

premeditat comiterea faptei, dar și urmările acțiunilor acestora, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu a apreciat că măsurile preventive luate față de către aceștia sunt insuficiente pentru a-și atinge scopul prevăzut de lege, astfel că Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu a formulat contestație împotriva încheierii pronunțate de Judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Tg-Jiu.

Facem precizarea că punerea în mișcare a acțiunii penale este o etapă a procesului penal, reglementată de Codul de procedură penală, având ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activitate care nu poate, în nicio situație, să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

INTOCMIT,
PROCUROR VLAD HORATIU BÎRSESCU

